

Rechte Partei - immer interessanter für junge Menschen.

Man informiert sich über seine eigene Position

Das Alter welches mit sozialen Medien aufwächst, kann wählen. Ein Grund für die AfD präsent in den sozialen Medien zu sein.

Opposition zeigt die Fehler der Regierung auf.

Mehr und andere erzählen dieses Thema erfahren.
Theologie und Angst sind einfaches zur Vermittlung ab z.B. Spiegelzeitung.
Die AfD benutzt soziale Medien um Kinder abzugreifen.

Zeitung lesen

Selbst informieren + Meinungsbilden

Informieren
(seriöse Quellen)

Unzufrieden → AfD wählen

Ernst oder Satire?
Asprechen oder ignorieren?

Die Wunden
erzielen
zu geben das
zu geben das
beeinflusst

Sündenbock

Wenn man eine große Unterschätzung der Wahl hat, muss 100% Zustimmt, muss der Wähler den Kompromiss bei/mit sich machen

immer seine Meinung ganz
äußern und wenn man
Angst hat, Hilfe holen!

andere unterdrücken um besser darzustehen :)

"echte" Männer wählen
"rechts"

ist "rechts" negativ konnotiert?
Politische Meinungen sollten nicht aufgezwungen werden
→ Aufklärung

Politische Gespräche mit Freunden suchen.

Nouemberger

Steckengeblieben
- nicht erfüllte
der Revolutions
überwiegen"

"Beendigung des
Kriegen & Sturz
der Monarchie
überwiegen"

Menschen.

untermachen um
dazustehen :)

oder wählen

„negativ
ert?
gen sollten nicht
werden“
;)

ische Gespräche mit
wunden suchen.

aber seine Meinung ganz
über und wenn man
Augst hat, Hilfe holen!

Novemberevolution - eine steckengebliebene Revolution?

„steckengeblieben
- nicht erfüllte Ziele
der Revolution
überwiegen“

„eher gescheitert,
aufgrund der Bestehen-
sweisen alter Eliten.“

„Beendigung des
Krieges & Sturz
der Monarchie
überwiegen“

„Abschaffung der
Monarchie war ein großer Schritt,
trotzdem gibt es noch Demokratie-
feindlichkeit von rechts & linken“

„System zu unsta-
bil um für längere
Zeit zu bestehen“

Sollten Reiche stärker besteuert werden?

Pro: höhere Steuern

↓
mehr Einnahmen für den Staat
↓
Investitionen in Armutskämpfung
↓
weniger Armut

Contra: niedrigere Steuern (Belastung)

↓
mehr Unternehmen
↓
mehr Arbeitsplätze
↓
weniger Arbeitslosigkeit
↓
höheres BIP

Fragestellung an die Gruppen:

	Ja	Nein
Gruppe 1	11	2
Gruppe 2	8	0

Wichtige Sachen / Argumente:

Reiche werden durch steuern NICHT arm
Reiche arbeiten für ihr Geld, Arme aber genauso
Bei höheren Steuern wandern Unternehmen ab

Reformvorschläge / Lösungen:

Steuersatz EU-Weit erhöhen
(von Abwanderung von Unternehmen zu verhindern)
Neue Spitzen-Spitzensteuersatz für Superreiche

Konsens: Staat muss besser mit Geld umgehen / besser investieren

Wie um

„Verstoß gegen die Meinung“

„Man sollte die Meinung und nicht einfach

„Die Vergangenheit zu Parken die Radikalis-

„Konkrete Lösungsvorschlä-

Ist es die
Völkermord in

Wie sollte umgegangen

„Verstoß gegen die Menschenwürde ist keine
Meinung“

„Man sollte die Meinung der Menschen ändern
und nicht einfach die Partei verbieten“

„Die Vergangenheit zeigt, das Verbote rechts
Parteien die Radikalisierung fördern“

„Konkreter Lösungsvorschlag: Aufklärung“

schläge/Lösungen:
EU-Umt erhöhen
nung eden Unternehmen zu
en-Spitzensteuersatz für
Verhindern

Staat muss besser mit
Geld umgehen/besser investieren

mit der AfD werden?

„Wenn man die AfD verbieten würde,
„würde alles eskalieren...“

„es ist zu gefährlich die AfD aufzulösen“

„die AfD nutzt die Angestalt Angstzustände des
Volkes aus“

„Politik ist meistens eine Lüge“

„wenn ihr die AfD auflöst seid ihr gegen
die Demokratie“

Contra

Es sollte eher nicht eingegriffen

- temporäre Hilfe bringt nichts → mac nur schlimmer (Irak-Jesidem, aber UN)
- Zu viele Ansätze führen zur Verwirrung - nutzlosen - gemischten Lösungsversuchen
- Land welches eingreifen würde, könnte gefährdet sein/werden

Pro

Es sollte eingegriffen werden, da
internationale Gemeinschaft eine moralische
und eine gesetzliche Verpflichtung hat

- Weitere humanitäre Katastrophen werden
werden können (Massenflucht → Wälder
Auerflächen werden bei)
- Anklage vor UN risikofrei

AFD

"FD verbieten würde,
"
...
n die AFD aufzulösen"

Angst Angstzustände des
"eine Lüge"
wflöst seitd ihr gegen

Ist es die Pflicht eines Landes, in einem Völkermord in einem anderen Land einzugreifen?

Contra

Es sollte eher nicht eingegriffen werden, da:

- temporäre Hilfe bringt nichts → macht es zum Teil nur schlimmer (Irak-Jesidem, oder UN-Eingriff)
- Zu viele Ansätze führen zur Verwirrung und nutzlosen - gemischten Lösungsversuchen
- Land welches eingreifen würde, könnte selbst gefährdet sein/werden

Pro

Es sollte eingegriffen werden, da:

- internationale Gemeinschaft eine moralische Verpflichtung und eine gesetzliche Verpflichtung hat
- Weitere humanitäre Katastrophen verhindert werden können (Massenflucht ⇒ Wälder werden abgeholzt und Ackerflächen werden bebaut für Flüchtlingsiedlungen)
- Anklage vor UN risikofrei

Beispiele

Ruanda

- UN wollte Bescheid → handelten kaum
- war zu fokussiert auf Unterstützung von Hutu Bevölkerung
- 800 Tsd. Tote

Kongo

- 6 Mio. Menschen starben insgesamt
- immer noch aktuell
- Ressourcen gehen an Europa

Myanmar

- Gambia klagte vor UN-Gerichtshof
- 725 Tsd. Flüchtlinge nach Bangladesch

Uiguren

- Hälfte der Uiguren in Unterernährung in China
- Ziel der Regierung: Assimilation der Minderheit
- Gewissheit von Deutschland nicht anerkannt
- Deutsche Firmen (z.B. VW) profitieren von Zensorseit

Politische Handlungsmöglichkeiten:
- Boykott von involvierten Firmen
- ...

GRUPPE

neue Seite bei
Erklärvideo: ⇒ Briten haben S
Fazit ⇒ Pa
Siedlungspolitik: eher von

Was ist eine Lösung? ⇒ Z
beiden Seiten (Kompromisse)

Starke politische Interessen
westlichen Ländern
⇒ Flächsicherung

z.B. von DE in
Europa nach z. WK
deshalb: Waffentru-
fierung am Israel

Keine Massen
(beider Lösun
muss sich wi

Neu
wen
ist

"Man sollte sich immer
positionieren, auch wenn
man fern vom Geschehen
ist"

Kommunikation zwis

n einem
ein zu greifen?

soziale
Kultur
soziale Bevölkerung

Politische Handlungsmöglichkeiten:
- Boykott von involvierten Firmen

China
deutsch

GRUPPE 1:

neue Seite beleuchtet
Erklärvideo: \Rightarrow Briten haben Staaten sich selbst überlassen

Siedlungspolitik: Fazit \Rightarrow Palästinenser werden eher von Israelis unterdrückt

Was ist eine Lösung? \Rightarrow Zufriedenheit von beiden Seiten (Kompromisse)

Starke politische Interessen von DE & anderen westlichen Ländern

\Rightarrow Plattsicherung

z.B. von DE in Europa nach 2. WK, deshalb: Waffenlieferung an Israel
"Keine Massenvertriebung (beider Lösung) Zivilbevölkerung muss sich wohl fühlen"

"Man sollte sich immer positionieren, auch wenn man fern vom Geschehen ist"

Kommunikation zwischen Regierung

GRUPPE 2:

Deutsche Medien "verteidigen" / legitimieren Israels Politik

Wer hat Schuld am Konflikt? \Rightarrow DE wegen Holocaust & Vertreibung der Juden

Bürger nehmen Meinung der Regierung an

Meinungen in sozialen Medien sind zu extrem

Bevölkerung hat keinen Einfluss auf die Politik

Bsp. mit USA und Native Americans

\Rightarrow Vertreibung; sie sollten ihr "Land" zurückbekommen

\rightarrow Vgl. Palästina, Israel
"Israel bekämpft Terror mit Terror"

"Israel - ein imperialistisches Projekt der Großstaaten"

"kein religiöser Konflikt"

SÄULEN DER

- Gewaltenteil
- Pluralismus
- Rechtsstaatlichkeit
- Mehrheitsprinzip
- Partizipation
- freie Wahlen
- Meinungsfreiheit

WAS WENN DIE MACHT KÄMPT, das mit der Bev

gerechte Verteilung des Landes
→ klare Grenze

Lösungs- ansätze

Beachtung der
Menschenrechte
beider Parteien

Toleranz

Aufklärung
→ Bildung

2-Staaten-
Teilung

Jerusalem:
Zugang für alle
Religion

Gewährleistung
von Sicherheit
und Schutz

JPPE 2:

"verteidigen" / legitimieren

Konflikt? → DE wegen Holocaust
Juden

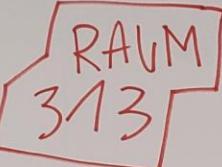
Leistung der Regierung an
den Medien sind zu extrem
großer Einfluss auf die Politik
→ Vgl. Palästina, Israel

"Israel bekämpft Terror
mit Terror"

"kein religiöser
Konflikt"

SÄULEN DER DEMOKRATIE

- Gewaltenteilung
- Pluralismus
- Rechtsstaatlichkeit
- Mehrheitsprinzip
- Partizipationsrecht
- freie Wahlen
- Meinungsfreiheit



WAS WENN DIE AFD AN
DIE MÄCHT KÄME? (was macht
das mit der Bevölkerung?)

UMGANG MIT DER AFD

- politische Aufklärung / Bildung
- mehr Einigkeit & Kompromissbereitschaft der Regierung
- mehr auf Probleme / Bedürfnisse der Bevölkerung hören
- AfD verbieten

RECHTSRUTSCH IN
DEUTSCHLAND - WARUM
HAT DIE AFD SO VIELE
STIMMEN?

- URSACHEN FÜR
STIMMENANSTIEG
- fehlendes politisches Wissen
 - Angst
 - Spaltung
 - mehr Stimmenzuwachs
 - LDP Regierung
 - Unzufriedenheit (wirtschaftlich / sozial)
 - Eskalation / Krieg / Gefährdung der Demokratie

1. Stärkung des V
2. Aufklärung üb
3. Förderung de
4. Regulierung
5. Keine politisch
6. Fortbildung für
7. Politikunterricht eher g

IT DER AFD

→ Bildung
→ Kompromissbereitschaft

me / Bedürfnisse der
Wähler werten
AFD verbieten

URSACHEN FÜR STIMMENANSTIEG

→ Mangelndes politisches Wissen
→ Zufriedenheit
→ Regierung
→ Krisen / Probleme
(wirtschaftlich / sozial)
→ Führer der Demokratie

1. Stärkung des Verfassungsschutzes
2. Aufklärung über Migration
3. Förderung der Kompromissbereitschaft
4. Regulierung von Misskommunikation
5. Keine politische Mitte = Problem
6. Fortbildung für Lehrer
7. Politikunterricht eher geschichtlich als politisch

1. Verbot von rechtsextremen und demokratiefeindlichen Parteien.
2. Stärkung vom Verfassungsschutz
3. Innensicherheit des Landes garantieren
4. Kontrolle über die Beamten im Staat (Militär, Polizei, Verfassungsschutz)

LINA E -

es entsteht
Gewaltsp
Selbstjustiz
wir politische
-staatsanwälte

Fasch
Mensche
ni
-verte

In dieser
gab
Unschul
-Verteidigung

zinen und demokrati-

assungsschutz

ander garantieren

die Beamten im
Verfassungsschutz)

LINA E - Ist die Strafe legitim?

- nachgespielter
Gerichtsprozess -

es entsteht eine
Gewaltspirale der
Selbstjustiz, wenn
wir politische Gewalt zulassen.
- Staatsanwaltschaft im Fall Lina E

Faschisten greifen
Menschen leben an, Linke
nicht.
- Verteidigung Lina E's

In diesem Prozess
gab es keine
Unschuldsvorwürfung.
- Verteidigung Lina E's

Gerichtlich ist das
keine
Selbstverteidigung.
- Staatsanwaltschaft im Fall Lina E

faschistische
Ideologie
wird vom Staat geschützt.
- Verteidigung Lina E's

faschistische Fälle in der
Polizei werden nicht
verurteilt, Strafverfahren
eingestellt. Das ist
unfair gegenüber linken Fällen.
- Verteidigung Lina E's

Ela, Leonie, Fionn, Pix 2023
- Wenn nicht ganz nur
für die Person

- Politischer Extremismus ist nie zielführend.

- Der Fall wurde von den Medien ausgeschlachtet.

- Der Kampf gegen Faschismus sollte legitim sein.

- Alle sollten gleiche Strafen bekommen.

- Die Hauptaussagen kommen von einem angeklagten Vergewaltiger.

- Wir sehen daran in welche Richtung wir uns entwickeln.

- Wenn nicht ganz klar erwiesen wurde das die Person schuldig ist, ist sie unschuldig.

- Ich fühl mich schwer Rechte Gewalt mit linker Gewalt zu vergleichen.

- Die Arbeit der Polizei und der Beamten wurde sehr einseitig durchgeführt.

- In dem Prozess ist ganz viel schiefgelaufen.

Ein Angriff auf eine andere Person, bleibt ein Angriff auf eine andere Person.

- Staatsanwaltschaft im Fall Lina E.

Leonie, Pix, Fionn, Ela 2023

Klimaterroristen oder Umweltterroristen

Sind die Protestwege der Letzten Generation legitim?

"Der Klimawandel ist ein Problem geworden, das einer politischen Richtung zugeschrieben wird und das ist eines der größten Probleme das der Gesellschaft gegenübersteht."

"Wenn ich an die Folgen des Klimawandels denke finde ich das schon beängstigend und kann verstehen warum die Aktivisten das so machen."